

BİLGİ NOTU

Askıya çıkarılan Meclis Kararında 1/1.000 Ölçekli *Uygulama İmar Planı* ve 1/5.000 Ölçekli *Nazım İmar Planı* ifadeleri yer almasına karşın, askı belgeleri incelendiğinde sadece 1/5.000 Ölçekli *Nazım İmar Planı* ve *Raporunun* bulunduğu anlaşılmıştır.

1/1.000 ölçekli *Plan Paftası* ve *Plan Açıklama Raporu* bulunmamaktadır.

Her ölçekte hazırlanan Plan, onaylı halihazır harita üzerinde düzenlenen Plan Paftası, Plan Açıklama Raporu ve Meclis Kararı bir bütündür. Bu durum plan onay ve askı sürecine ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine, *Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin*; 4. Maddesi (*Nazım ve Uygulama İmar Planı tanımlarına*) ile 33. Maddesine (*Planların ilanı, itirazlar ve kesinleşmesi maddesine*) **aykırıdır.**

1. YER SEÇİMİ

Bursa 2020 Yılı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına ait plan hükümlerinin "4.1.2.GELİŞME İLKELERİ" başlığında: 4.1.2.1 maddesinde; *Gelişme alanlarının, tarım alanlarını yok etmeyecek biçimde dengeli olarak geliştirilmesi esastır.*" denilmekte ve tarım alanlarının korunması hedeflenmektedir.

Bu hedeflerin sağlanmasına ilişkin olarak da plan hükümlerinin "4.2.2. GELİŞME İLKELERİ İLE İLGİLİ OLARAK KURUM VE KURULUŞLARIN GÖREV VE SORUMLULUKLARI" başlığında; *"Hiçbir alt ölçekte bu planın ilke, hedef ve kararlarına aykırı plan kararı verilemez."* hükmü yer almakta, plan değişiklikleri ile mevcut durumda Tarımsal Niteliği Korunacak Alan olarak planlı durumdaki ilgili parselde, plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozacak nitelikte, parçacıl ve noktasal anlayışla *"Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisleri Alanı (Biyokütle Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)"* yapılmaktadır.

Tarım alanları; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/c *"Tarım arazileri, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan tarımsal amaç dışında kullanılmak üzere plânlanamaz."* maddesi ile koruma altına alınmıştır. Ancak yapılan bu işlemle, kanun maddesini göz ardı etmektedir.

Normlar hiyerarşisi terimi en yalın haliyle hukuk sistemindeki hiyerarşik yapılanma demektir. Bu yapılanma hukuk sistemimizde sırasıyla en üstte Anayasa olmak üzere, kanun, KHK, tüzük, yönetmelik ve diğer düzenleyicilerden oluşur. Bu kademelenme çok açıktır. Dolayısıyla yapılan işlem 3194 sayılı **İmar Kanununun 8/c maddesine aykırıdır.**

Söz konusu ve benzer işlemler ile tarım alanları üzerinde emsal teşkil edecek, bu tip kullanımların büyümesine sebep olunacaktır.

Önerilen plan ile;

- Taşınmaz sahibi kendisine haksız menfaat sağlamaktadır. T.C Anayasası'nın 35. Maddesi'nde; *"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz."* denilmektedir.

Dolayısı ile yapılan işlem tarım alanlarının kamu yararına aykırı olarak tarımsal kullanım dışına çıkartılarak benzer durumdan faydalanmak isteyen vatandaşlara kötü örnek oluşturmaktadır.

- Medeni Kanunu'nun 661. Maddesinde belirtildiği üzere; *"Bir kimse mülkünü kullanırken, komşusuna zarar verecek her türlü taşkınlıklardan çekinmeğe mecburdur."* denilmekte ancak plan değişikliğinde bu durum göz ardı edilmektedir.

Mülkiyet hakkı, nesnelere (eşyalar) üzerinde en geniş yetki sağlayan bir ayrı hak olarak tanımlanabilir. Mülkiyet hakkının sahibine çok geniş yetkiler veriyor olması bu hakkın sınırsız olduğu anlamına gelmediği medeni kanunun 618. Maddesinde belirtilmiştir.

1/5.000 ölçekli *Nazım İmar Planı Açıklama Raporu* incelendiğinde UEDAŞ, TEİAŞ, Bursagaz Orman ve Su İşleri Bakanlığı DSİ 1. Bölge Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü Bursa Orman Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü kurumlarından görüş alındığı, ancak bunun içerisinde Tarım İl Müdürlüğü görüşüne yer verilmediği görülmektedir. Bu durum **Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği**'nin 8. Maddesine **aykırılık** teşkil etmektedir.

Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına dayalı Üretim Tesisleri Alanı (*Biyokütle Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali*) için seçilen bölge; Planlama alanları dışında , 1/100.000 ölçekli *Bursa 2020 Yılı Çevre Düzeni Planında Orman Alanı* içinde kalmakta olup, Karaağz Mahallesi mesafesi ise yaklaşık 700-800 m. arasındadır. Mesafenin yakınlığından ve baca gazlarından kaynaklı ses ve koku rahatsızlıkları olacağını şirket yetkilileri de kabul etmekte ve gerekli önlemleri alacaklarını ifade etmektedirler. Ancak alınacak önlemler proje tanıtım dosyasında belirtilmemiştir.

Bu tesiste akışkan yataklı yakma teknolojisi kullanılacaktır. Bu teknoloji sadece biyokütle değil, sadece kömür veya biyokütle ve kömürü birlikte yakmak için de kullanılmaktadır. Biyokütle yakma tesisinin rantabl olması için, biyokütlenin tesisin yakınından (*ideali 30 km.*) ve düzenli sağlanabilirliği çok önemli olmasına rağmen, yer seçiminin buna uygunluğu somut verilerle kanıtlanmamıştır.

2017 Faaliyet Raporuna göre, Bursa Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Büyükorhan ilçesinde ve 10.000 küçükbaşta yakın hayvanın bulunduğu Karaağz mahallesi ile Karaağza yakın Kınık mahallesinde de tarım ve hayvancılığı destekleme çalışmaları yapmıştır. Hatta, aynı rapora göre, yakın çevredeki köylerde sadece dut yaprağı ile beslenebilen ipek böcekçiliği de özendirilmektedir.

Ayrıca, arazinin uygunluğu değerlendirmesinde, atık gaz baca yüksekliği ile köy yerleşiminin kod durumu değerlendirilmiş midir?

Aynı zamanda Orman Bölge Müdürlüğü tarafından tesisin yeri için, *orman yangınları açısından çok hassas bölgedir, şirket orman yangınları konusunda dikkatli davranmalıdır* uyarısına gerek duyulmuştur.

2. HAMMADDE VE TEMİNİ:

Kurulması planlanan tesiste hammadde olarak; **87.800 ton/yıl** toplam biyokütle **72.300 ton/yıl**lık kısmı ORMAN, ORMAN ÜRÜNÜ (*yakacak odun, lif yonga, kağıtlık odun, orman tali ürünleri, kök odunu*) ve STANDART DIŞI ORMAN ÜRÜNÜ (2-5 cm arası); **15.000 ton/yıl**lık kısmı ise o yörede hiç üretimi olmayan, TARIM ATIĞI (*mısır koçanı, zeytin dalı, domates pasası, şeftali çekirdeği vs.*) yakılarak enerji üretileceği açıklanmaktadır.

Büyükorhan ilçesinde üretimi olmadığı halde santralde yakılacağı söylenen **15.000 ton/yıl** tarım atığının nasıl ve nereden temin edileceği ile ilgili herhangi bir bilgi verilmemiştir. Ayrıca toplam kapasiteye göre **500 ton /yıl** hangi tür yakıt yakılacağı da tanımlanmamıştır.

Satem Enerji San.Tic.Ltd.Şti. tarafından sunulan Proje Tanıtım Dosyası içinde hammadde temini için, *Tesise kabul edilecek hammaddeler analizi gerçekleştirilecek, odun koruma kimyasalları (wood preservatives) veya sıvı yüzey işlem maddelerinin (coating) uygulamasından dolayı "ağır metallerin ve halojenlerin" normal odunda bulunan değerlerin daha fazla olması durumunda tesise kabulü gerçekleştirilmeyecektir.* İfadesi yer almaktadır.

Hammadde ve Temini Konusunda Değerlendirme:

Proje Tanıtım Dosyası'nda, biyokütle enerji santralinde kullanılacak yakıt olarak belirlenen orman, orman ürünü, standart dışı orman ürünü ile tarım atığının nasıl ve nereden temin edileceği ile ilgili herhangi bir bilgi verilmemiştir.

Lokasyon seçimi, optimum tedarik zinciri yapısının hayata geçirileceği şekilde yapılmalıdır. Bunun için de hammadde tedarikinin, ön anlaşmalarla güvence altına alınması gerekir. 17 ay içinde inşaatı tamamlanması planlanan tesis için, hammadde temini son anda yapılacak bir çalışma ve alınabilecek bir risk değildir.

2.1. Hammadde teminin güvence altına alınması ile ilgili olarak; odun koruma kimyasalları ve sıvı yüzey işlem maddeleri dolayısıyla **ağır metal ve halojenler içermeyecek**, 72.300 ton/yıl orman, orman ürünü, standart dışı orman ürünü ile nereden temin edilecektir? Yapılmış ön anlaşma veya sözleşmeler var mıdır?

2.2. Hammadde teminin güvence altına alınması ile ilgili olarak; 15.000 ton/yıl tarım atığı nereden temin edilecektir? Bunun için çevredeki gıda fabrikaları (*zeytin, mısır, domates ve meyve suyu vb. fabrikalar*) ile yapılmış ön anlaşma veya sözleşmeler var mıdır?

2.3. Odun koruma kimyasalları ve sıvı yüzey işlem maddeleri dolayısıyla ağır metal ve halojenler içermeyecek hammadde nasıl anlaşılacaktır? İşletmede bu kontrol yapılacaksa işletme planında nerede yapılacağı gösterilmemiştir. Dışarıdan gelecek bir rapor kabul edilecekse, sınır değerleri hangi şartlarda kabul edilecek, hangi akredite dış kuruluşlarda analiz yapılacaktır?

2.4. Orman, orman ürünü, standart dışı orman ürünü ile tarım atıkları, havaleli bir yükür. 87.800 ton/yıl yük, 18 ton taşıma kapasiteli kamyonlarla, yükün havaleli veya boşluklu olması nedeniyle taşıma kapasitesinin tahmini 2/3 oranıyla yapılabileceği kabul edilerek, ortalama 7.317 adet/yıl kamyon ve her gün 20 adet/gün kamyonla, tesise getirilebilecektir.

Son yıllarda son derece önemli olan sürdürülebilir gelişme yaklaşımının, “önce kullan, kullanamıyorsan dönüştür” olduğu gerçeğinden hareketle, kağıtlık odun gibi bir ana hammaddenin öncelikle yakılması kabul edilemez. Bursa Teknik Üniversitesi, raporunda, biyokütlenin, kimyasal içeriğinde ağır metaller bulunduğunu belirtmiş, buna rağmen yapı parçalarının biyokütle olarak genellikle yakılarak enerji üretiminde kullanıldığını ifade etmiştir.

Oysa ki bunlar kimyasal işlem görmüş kontamine parçalar olabilmektedir ve yakılabilirliği için ağır metal ve halojen testlerinden geçmelidir. Bu kimyasalların tespiti durumunda, biyokütle enerji tesisinde değil, atık yakma tesisinde yakılması gerekliliğini uluslararası standartlar ortaya koymaktadır. Yine aynı raporda biyokütle potansiyeline sahip olarak gösterilen mobilya, elektrik direği zararlı atık kategorisinde yer aldığından, yakılamaz. Atık ahşapta boya, vernik, kaplama, koruyucular ve yapışkanlardan kaynaklı cıva, arsenik, kadmiyum, krom, bakır, nikel, talyum, çinko, kurşun, aromatik hidrokarbonlar, halojenler ve uçucu kimyasallar bulunmaktadır.

3. PROSES VE TEKNOLOJİ:

Hammadde olarak kullanılacak biyokütle yakıt, akışkan yataklı buhar kazanında yakılacak, elde edilen buhar, buhar türbininden geçirilerek, elektrik enerjisi üretilecektir. Bu teknoloji sadece biyokütle değil, sadece kömür veya biyokütle ve kömürü birlikte yakmak için de kullanılmaktadır.

Yakıt olarak kullanılacak standart dışı orman ürününün 2-5 cm. arası olduğu belirtilmekte; yakacak odun, lif yonga, kağıtlık odun, orman tali ürünleri, kök odunu orman, orman ürünü ile mısır koçanı, zeytin dalı, domates paşası, şeftali çekirdeği vs. içeren tarım atığı yakıtlar için boyut belirtilmemektedir. Dosya içeriğinde hammaddelerin parçalanması amacıyla, *Proje Kapsamında Kullanılması Planlanan Makine Ekipmanlar Listesinde, Ağaç Kırıcı (2 Adet)* yer almaktadır.

Akışkan Yataklı Kazan Konusunda Değerlendirme:

Akışkan yataklı kazanlarda tane iriliği 0-10 mm. boyutlarında olması gereken katı yakıt, yanma odasında kül ile karışık halde, yüksek hava basıncı etkisiyle yüzer haldedir. Yanma, hava yastığı üzerindeki hava boşluğunda, kaynama şeklinde oluşur.

Yanma sonucu baca gazı emisyonları içinde; CO (*karbonmonoksit*) çıkması yanma odasında eksik yanmanın, NO_x (*azot oksitleri*) çıkması yüksek yanma sıcaklıklarının, SO₂ (*kükürtdioksit*) çıkması yakıtın kimyasal içeriğinde yüksek S (*kükürt*) olduğunun göstergesidir.

3.1. Rapor'da biyokütle yakıt olarak kullanılacak standart dışı orman ürünlerinin 2-5 cm. arası olduğu belirtilmekte, diğer biyokütle yakıtlar için ise boyut bilgisi verilmemektedir. *Proje Kapsamında Kullanılması Planlanan Makine Ekipmanlar Listesinde, sadece Ağaç Kırıcı (2 Adet)* yer almaktadır.

Tesiste, biyokütle yakıtın akışkan yataklı buhar kazanında yakılabilmesi için tane iriliğinin 0-10 mm. boyutlarına getirilmesini (*un veya talaş şeklinde*) sağlayacak değirmen niteliğinde bir cihazın da bulunması veya bu işlemin işletme dışındaki başka bir işletmede yapılarak tesise getirilmesi gerekir. Bununla ilgili bir bilgi *Proje Tanıtım Dosyası*'da bulunmamaktadır.

3.2. *Proje Tanıtım Dosyası*'nda İşletme Aşaması için (syf 12) ve 3.a maddesinde (syf 36) bölgede hava kirliliğinin önlenmesi boyutunda, *sürekli ölçüm cihazlarıyla baca gazı ölçümlerinin (CO, O₂, SO₂)*

online olarak yapılacağı; baca gazının içerisindeki kükürt bileşenlerinin emisyon oranına göre kireç besleme sisteminin kontrol edileceği belirtilmektedir.

Yanma sonucu SO₂ (kükürtdioksit) oluşumu, yakıtın kimyasal içeriğindeki özellikleri nedeniyle oluşmaktadır. Oysa projedeki biyokütle enerji santralinde kullanılacak yakıt olarak belirtilen; orman, orman ürünü, standart dışı orman ürünü ile tarım atıklarının kimyasal içeriğinde, yüksek oranda S (kükürt) ve bunların yakılması sonucu da baca gazı emisyonlarında SO₂ (kükürtdioksit) oluşumu beklenemez.

SO₂ (kükürtdioksit) oluşumu ancak ülkemizdeki yüksek S (kükürt) içeriğine sahip kömürlerin yakılması sonucu ortaya çıkmaktadır. Bunların bertarafı da baca gazı emisyonlarının desülfirasyon filtresinden geçirilmesi yanısıra *Proje Tanıtım Dosyası*'nda da belirtilen yakıtın yakma sistemine beslenmesi aşamasında kireç ile karıştırılması ile önlenmektedir.

Sistemde kömür kullanılacak şüphesini ortadan kaldırmak üzere, öncelikle hammadde temini ile *Proje Tanıtım Dosyası* içeriğinde yer alan SO₂ (kükürtdioksit) oluşumu ve önlenmesi konusunda verilen bilgilere açıklık getirilmelidir.

Enerji Üretimi Esnasında Su Kullanımı İle İlgili Değerlendirme

Karaağz mahallesinin içme ve kullanma suyu kaynağı yoktur. Santral alanına kuş uçuşu 400 metre uzaklıktaki artezyen kuyusundan çekilen su ile yetinilmeye çalışıldığını yöre halkı sıklıkla dile getirmiştir. Su kaynaklarının sınırlı olduğu yapılan açıklama ve raporlarda da sıklıkla dile getirilmektedir.

Bu duruma rağmen yatırımcı bunca az olan suyu, ya daha derin sondajlarla veya 1.5 km mesafedeki Kınık göletinden sağlamak zorunda kalacaktır.

Proje tanıtım dosyasında her gün enerji üretimi amacıyla kullanması gereken; Kınık göletinin bir yıllık kapasitesinin (250.000 m³) yarısına yakın buharlaşmayla kayba uğrayan suyun (330 m³/gün; 110.000 m³/yıllık faaliyet süresi) nereden sağlanacağına dair bir bilgi de bulunmamaktadır.

4. ATIKLAR

Tesiste akışkan yataklı kazanda biyokütle yakıtın yanması sonucu, çimento fabrikalarına gönderileceği ifade edilen 4.390 ton/yıl kül çıkacağı da belirtilmektedir. Çıkan kül de, 12 ton taşıma kapasiteli ortalama 1 adet/gün kamyonla, tozun taşıma anında çevreye yayılımını önlemek amacıyla önlemler alınarak, tesisten çimento fabrikalarına götürülmesini gerektirmektedir.

Tesiste 18 ton taşıma kapasiteli; hammadde temini için 20 adet/gün, kül taşınması için de 1 adet/gün olmak üzere, toplam 21 adet/gün kamyon giriş-çıkış yapacaktır. Bunların güvenli olarak tesise ulaşımlarının sağlanması için hangi karayolları kullanılacaktır?

Tesisin yakın çevresindeki ulaşım yolları bu kapasiteye uygun mudur? T.C. Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü, İl/İlçe Emniyet Müdürlüğü Trafik Şube Müdürlükleri ile görüşmeler yapılarak, uygunluklar veya izinler alınmış mıdır?

Tesiste soğutma kulesi olduğuna göre, kuleden kimyasallarla şartlandırılmış su periyodik blöf edilecektir, yani atılacaktır.

Proje tanıtım dosyasında prosten kaynaklı atık suların olmayacağı ifade edilmiştir. Bölgede BUSKİ'nin atıksu hattı hem mevcutta, hem de yatırım planında yoktur. Şirket bu nedenle proses atık suyunu foseptiğe vereceğini ifade etmektedir. DSİ görüş yazısında, yer altı sularının tüm aşamalarda kirlenmesini önleyici bütün tedbirlerin alınması zorunluluğunu belirtmiştir ve bu sıkıntılı bir durum olarak görünmektedir.

Proje tanıtım dosyasında, sıvı ve gaz atık miktarları ile bunların kimyasal, fiziksel ve biyolojik özellikleri verilmemiştir. Katı atık olan kül miktarı verilmiş, fakat kimyasal ve fiziksel özellikleri verilmemiştir.

Soğutma kulesinden atmosfere buhar geçişi ile ilgili olarak şirket meteorolojik faktörlerden nem değeri, çok az bir miktar artacak diyebilmektedir, oysa ki, ekolojik yapı etkilenecektir.

Biyokütle hammadde açıkta depolanacaktır denmesine rağmen, projede alanı çok daha büyük olan kapalı depo alanında ne depolanacaktır, soru işaretidir. Tehlikeli atık geçici depolama alanı çizim projesinde görülmemektedir.

Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'te Yer Seçimi ile ilgili 15.maddesinde; *Düzenli depolama tesis sınırlarının yerleşim birimlerine uzaklığı I. sınıf düzenli depolama tesisleri için en az bir kilometre olmak zorundadır.*

Ayrıca, düzenli depolama tesisinin yer seçiminde; *Düzenli depolama tesisinin hava ulaşım güvenliğini etkileyip etkilemediği, orman alanları, ağaçlandırma alanları, yaban hayatı ve bitki örtüsünün korunması gibi özel amaçlarla koruma altına alınmış alanlara uzaklığı, bölgede bulunan yeraltı ve yüzeysel su kaynakları ve koruma havzalarının durumu, yeraltı su seviyesi ve yeraltı suyu akış yönleri, sahanın topografik, jeolojik, jeomorfolojik, jeoteknik ve hidrojeolojik durumu, taşkın, heyelan, çığ, erozyon ve yüksek deprem riski, hâkim rüzgâr yönü ve yağış durumu, doğal veya kültürel miras durumu, sahada akaryakıt, gaz ve içme-kullanma suyu naklinde kullanılan boru hatları, yüksek gerilim hatları bulunup bulunmadığı* tespit edilir. Yine aynı maddede çevresel etki değerlendirmesi yapıldıktan sonra ilgili planlara işlenmesi gerektiği belirtilmektedir. Söz konusu tesis bu işlemler yapılmadan plana işlendiğinden bu yönetmeliğe aykırı davranılmıştır.

Proje için ÇED yönetmeliği kapsamında zorunluluk olmamasına rağmen, **ÇED Gereklidir** kararı olmalıdır.

5. ANA ELEKTRİK ŞEBEKESİNE BAĞLANTILAR

Tesiste üretilecek elektrik enerjisinin ulusal elektrik ağına bağlanması ile ilgili olarak Proje Tanıtım Dosyası'nda herhangi bir başlık bulunmamaktadır.

5.1. Bu kapsamda Elektrik Üretim A.Ş. veya ilgili kuruluşlardan, gerekli izin ve onaylar alınmış mıdır?

5.2. Tesis şalt sahası uygunluğu için ilgili kurumlara gerekli başvurular yapılmış mıdır?

6. TESİS İLE İLGİLİ KURUMLARDAN GELEN ÇEKİNCELER

6.1. Bursa Büyükşehir Belediyesi

Tesisin kurulacağı Bursa İli, Büyükorhan İlçesi, Karaağz Mahallesi, 102 Ada, 8 Nolu Parsel'deki alan için, Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Şehir Planlama Şube Müdürlüğü'nün 14.09.2017 tarih ve E.155939 sayılı yazısında;

"Bursa 2020 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Orman Alanında" kalmaktadır."

uygulama hükümleri içinde de

"Orman Alanı" olarak gösterilen alanların Orman Kanunu hükümlerine tabi alanlar olduğu, bu alandaki uygulamaların bu kanun hükümlerine göre yapılmasının esas olduğu,
denilmekte,

Bu alanda yapılacak yapılarla ilgili de kısıtları ortaya koymaktadır.

6.1.1. Bu konuda yapılacak çalışmalar ve yatırımcı firma görüşleri nelerdir?

6.2. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü'nün, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne verdiği 27.10.2017 tarih ve 744148 sayılı yazısında;

"Bursa 2020 Yılı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Hükümleri çerçevesinde sonuçlandırılması gerektiği"

belirtilmektedir.

6.2.1. Bu konuda yapılacak çalışmalar ve yatırımcı firma görüşleri nelerdir?

6.3. Bursa Orman Bölge Müdürlüğü

Bursa Orman Bölge Müdürlüğü, İzin ve İrtifak Şube Müdürlüğü'nün 27.10.2017 tarih ve E.2270666 sayılı yazısında tesisin kurulacağı yer ile ilgili olarak; *"İlgili raporda (ÇED İnceleme ve Değerlendirme Formu) belirtilen hususların yerine getirilmesi kaydıyla sakınca bulunmadığı"* belirtilmektedir.

İlgili raporun **7.** Maddesinde;

Orman Sayılan Alan: 0,00 Ha.

Orman Sayılmayan Alan: 3,35 Ha.

Toplam Alan: 3,35 Ha. olduğu,

İlgili raporun **8.** Maddesinde;

Projenin Ormandışı alanda olduğu

İlgili raporun **18.** Maddesinde ise;

Orman yangınları açısından çok hassas bölgedir. Şirket orman yangınları konusunda dikkatli davranmalıdır.

şeklinde bir uyarı yer almaktadır.

Raporun geri kalanında ise bölgenin orman gelişim, korunma, milli park, Av Yaban vb. alanında olmadığından ve ormancılık çalışmalarından ve orman-halk ilişkileri açısından mahsuru olmayacağından bahsedilmektedir.

6.3.1. Bursa Orman Bölge Müdürlüğü'nün rapor içeriğinde 18. maddesi diğer maddelerle çelişik durumdadır. Bu konuda yapılacak çalışmalar ve yatırımcı firma görüşleri nelerdir?

6.4. Bursa Teknik Üniversitesi Akademik Rapor

Bursa Teknik Üniversitesi öğretim görevlilerinin 19.10.2017 tarihli Teknik Raporu, Bölüm IV. Sonuçlar maddesinde;

*Tesise kabul edilmesi planlanan biyokütle bileşenlerinin TS EN ISO 17225-1 standartının **Tablo 2**'sinde tanımlı boyutlarda olduğu,*

*Tesise kabul edilmesi planlanan biyokütle bileşenlerinin TS EN ISO 17225-1 standartının **Tablo 3**'ten ve **Tablo 16**'ya kadar olan tüm biyokütle sınıfına özgü spesifik tablolarda tanımlı karakteristik özellikleri taşıdığı, (Tesise biyokütle kabulü yapılmadığı için literatür değerleri esas alınmış ve **Tablo 5**'te verilen atık türlerinin kimyasal bileşen kalorifik değer vb. özellikleri ile yapılan karşılaştırma dikkate alınmıştır.)* denilmektedir. Ancak raporda veya ekinde bu tablolar bulunmamaktadır.

6.4.1. Sistem uygunluğunu atıf yapılan bu tablolara göre veren Raporda yer alması gerekmektedir. Aksi halde "**Akademik Rapor Uygunluğu**"ndan bahsedilemeyecektir.

7. SOSYAL ETKİ

Tesiste sadece 10 kişi çalışacaktır. Bu durumda *bölgede istihdamı artıracaktır* savı, yoruma açıktır. Kaldı ki, buna rağmen yöre halkı, haklı olarak tesisi istememekte, haftalardır protestosunu sürdürmeye devam etmektedir.