

# KMO DAVALAR SAFAHAT

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA KONUSU	MAHKEME	SAFAHAT
1	Müştekiler (KMO Katılma talebinde bulundu.)	Bahadır Esendik vd.	OSTİM Davası (Tehlikeli maddelerin izinsiz olarak bulundurulması ve el değiştirilmesi, taksirle ölüme ve yaralanmaya neden olmadan dolayı sanıkların cezalandırılması istenmektedir.)	Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesi 2011/256 E. 2015/192 K.  Yargıtay 12. Ceza Dairesi 2016/7841E.	16.05.2013 tarihinde katılma talebimiz kabul edilmedi.  09.09.2015'te karar verildi. Gerekçeli kararın tebliğinden sonra temyiz başvurusu yapıldı.  31.05.2016 tarihinde Yargıtay C. Savcısı temyiz talebinin reddi yönünde görüş bildirdi.  Dosya inceleme aşamasında.
2	KMO	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	30.12.2013 tarihli ve 28867 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren 'Büyük Endüstriyel Kazaların Önlenmesi ve Etkilerinin Azaltılması Hakkında Yönetmeliğin' Yürürlük maddesi olan 25. maddenin b ve ç bendinin iptali davası	Danıştay 10. Dairesi 2014/941 E.	01.07.2014 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin, reddedilmesi üzerine itirazda bulunuldu.  27.11.2014 tarihinde YD itiraz reddedildi.(DiDDK YD İtiraz No: 2014/882E.)  Şu anda duruşmalı savcılık sırasında.

3	KMO GMO ZMO	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	07.01.2014 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Daire Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğinin 4. Maddesinde yer alan ibarenin iptali ve yönetmeliğin YD hakkında dava	Danıştay 10. Daire 2014/1102 E.	27.11.2014 tarihinde YD kısmen kabul kısmen reddine karar verildi.  Davalı yürütmeyi durdurma kararının aleyhine kabul edilen kısmına itiraz etti.  18.02.2015'te YD itiraz reddedildi. (DİDDK YD İtiraz No 2015/174)  10.06.2015 tarihi itibarıyla esastan havale için beklemede.  15.12.2015 tarihinde tebliğ edilen Danıştay savcısının görüşü 4. Maddedeki ibarenin iptali, yönetmeliğin iptalinin reddi yönünde.
4	KMO	Maliye Bakanlığı	24.05.2013 günlü 28656 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun Geçici 21. Maddesinin Uygulamasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Kararın İptali ve YD hakkındaki dava	Danıştay 5. Dairesi 2014/4713 E.  Danıştay 16.daire 2015/20916 E.	(Not: Danıştay 8. Dairesi'nin 2013/8169 Esasıyla açılan dava, sonrasında Danıştay 10. Dairesi'ne gönderilmiştir.  Danıştay 10. Dairesinde 2014/183 E. sayısı üzerinden görülen dava dosyası, Danıştay 5. Daire'sine gönderilmiştir. Dosya şu an Danıştay 5. Dairesinde 2014/4713 E. sayılı dosya üzerinden görülmektedir.)  02.07.2014 tarihinde yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiştir.  Yürütmeyi durdurma talebimizin reddine dair karara itiraz edilmiştir.  09.12.2014 tarihinde itiraz reddedildi. (DİDDK YD İtiraz No: 2014/940)  23.06.2015 tarihinde 16. daireye gönderilmiş, fakat Danıştay 16. Daire kapandığı için dosya 5.daireye iade edilmiş. (Bu dairede henüz esas almamış)

5	Ayşe Sevim	KMO	Yönetim kurulunun 05.02.2013 tarih ve 158 karar numaralı işleminin iptali istemiyle Ayşe Sevim tarafından açılan dava	Ankara 14. İdare Mahkemesi 2013/525 E. 2014/951 K.  Danıştay 8. Daire 2015/235 E.	Dava konusu işlem 17.09.2014'te iptal edilmiştir.  29.12.2014 tarihinde 14. İdare Mahkemesi'nin kararı tarafımızca temyiz edilmiş, YD talebinde bulunulmuştur.  04.03.2015 tarihinde YD istemi reddedilmiştir.  06.04.2015 itibariyle esastan havale için beklemede.
6	KMO ÇMO JMO MMO ZMO Türkiye Devrimci Maden Arama ve İşletme İşçileri Sendikası Başkanlığı	Çevre ve Orman Bakanlığı  İzmir Valiliği  (Katılan Koza Altın İşletmeleri)	Bergama-Ovacık 20.05.2005 tarihli Açılma Ruhsatı Bergama- Ovacık Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş'ye, İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 20.05.2005 tarihli Birinci Sınıf Gayrisihhi Müesseselere ait işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli dava açılmıştır.	İzmir 3.İdare Mahkemesi 2006/223 E. 2006/1609 K.  Danıştay 8. Dairesi 2007/2837 E. 2007/ 3935 K.	29.11.2006 tarihinde karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Tarafımızca temyiz talebinde bulunuldu.  20.06.2007 tarihinde karar lehimize bozulmuştur.  Davalı tarafından karar düzeltmeye başvuruldu.  Davalı yanın başvurusu üzerine dava dosyası karar düzeltme incelemesi için yeniden 8. Daireye gönderildi.  2012 yılında İDDK davalının karar düzeltme istemi kabul edilmiştir.

7	TBB İzmir Tabip Odası PMO ÇMO ZMO KMO Ahmet Karaçam EGEÇEP Arif Ali Cangı	ÇŞB  (Müdahil TÜPRAG Metal Madencilik San. Tic. A.Ş)	İzmir İli, Menderes İlçesi, Efemçukuru Köyü sınırları içinde Tüprag Metal Madencilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan “ Efemçukuru Altın Madeni Kapasite Artışı” projesi ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi İzin ve Denetim Genel Müdürlüğüne verilen 17.11.2015 günlü 4033 sayılı ÇED Olumlu Kararının iptali davası	İzmir 6. İdare Mahkemesi 2015/730 E. 2016/573 K.  Danıştay 14. Daire 2016/8740 E. 2017/2628 K.  İzmir 6. idare Mahkemesi 2017/1127 E.	17.12.2015 tarihinde dava açıldı.  18.01.2016 tarihinde müdahil TÜPRAG müdahale dilekçesini verdi. (01.02.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  21.01.2016 tarihinde ÇŞB savunmasını verdi. (25.02.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  05.02.2016 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verildi. (25.02.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  06.04.2016 tarihinde Danıştay 14. Dairesi 2015/6288 E. 2016/1172 K. sayılı 25.02.2016 tarihli kararı ile ÇED olumlu kararının verilmesine dair yeniden incelemenin dayanağını oluşturan İzmir 1. İdare Mahkemesi 2013/801 E. 2015/577 sayılı kararının bozulmuş olmasından ötürü keşif ve bilirkişi incelemesini gerekli kılan durum ortadan kalktığı için keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasından vazgeçildi ve YD kararı verildi. (25.04.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  24.05.2016 tarihinde duruşma yapıldı.  26.05.2016 tarihinde mahkeme iptal kararı verdi. (01.07.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  TÜPRAG 20.07.2016 tarihinde ; ÇŞB 15.08.2016 tarihinde temyiz başvurusunda bulundu. (2.11.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  20.09.2016 tarihinde mahkeme YD istemini reddetti. (2.11.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  20.04.2017 tarihinde mahkeme bozma kararı verdi. (7.8.2017 tarihinde karar tebliğ edildi. )
---	---	--	---	---	---

					21.09.2017 tarihinde İzmir 6. İdare Mahkemesi, İzmir 1. İdare Mahkemesinin 2016/560 E. sayılı dosyasının kararının beklenilmesine karar verdi.
8	ZMO KMO EGEÇEP ÇHD MMO JMO ÇMO PMO EMO Türkiye Devrimci Maden Arama ve İşletme İşçileri Sendikası 18 köy muhtarlığı	ÇŞB  (Müdahil Koza Altın İşletmeleri) ve çalışanları	İzmir ili, Bergama İlçesi, Ovacık, Çamköy ve Narlıca Köyleri sınırları içinde altın ve gümüş madeni işletilmesi amacıyla Koza Altın İşletmeleri A.Ş. adına verilen 18/02/2009 tarihli "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı" iptal davası	İzmir 3.İdare Mahkemesi 2009/608 E. 2011/1634 K.  Danıştay 14.Daire (Temyiz No) 2012/736 E. 2014/4709 K.  İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015/1285 E. 2017/524 K.  Danıştay 14. Daire (Karar Düzeltme No) 2014/11693 E. 2015/2218 K.	04.10.2011 tarihinde mahkeme davanın reddine karar verdi. Tarafımızca temyiz isteminde bulunuldu.  16.04.2014 tarihinde Danıştay kararı bozdu.  24.03.2015 tarihinde Danıştay karar düzeltme isteminin reddine karar verdi.  04.03.2016 tarihinde keşif yapıldı.  28.04.2016 ve 06.10.2016 tarihlerinde bilirkişi raporu verildi.  25.04.2017 tarihinde işlemin iptaline karar verildi.  29.06.2017 tarihinde davalı kararı temyiz etti.
9	ZMO EGEÇEP Derneği KMO PMO ÇMO MMO JMO	ÇŞB  (Müdahil Koza Altın İşletmeleri- T. Maden İşçileri Sendikası-	Kozak- Gelintepe Maden Ocağı ÇED İzni; Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kozak Köyü civarında	İzmir 3.İdare Mahkemesi 2010/1310 E. 2012/2298 K.  Danıştay 14. Dairesi (Temyiz No) 2013/6826	17.11.2009 tarihinde dava açıldı.  31.12.2012 tarihinde iptal kararı verildi.  Davalı idare temyiz başvurusunda bulundu.  24.03.2015 tarihinde Danıştay tarafından bozma kararı verildi. İYUK 20/A gereği karar düzeltme yolu kapalı.

		Bahar Madencilik)	kurulması planlanan "Gelintepe Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi" ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin iptali davası	E. 2015/2214 K. İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015/1383 E. 2017/523 K. Danıştay 14. Daire 2017/2311 E.	25.04.2017 tarihinde mahkeme iptal kararı verdi. (12.06.2017 tarihinde tebliğ edildi.) 29.06.2017 tarihinde ÇŞB temyiz başvurusunda bulundu. (Tebliğ edilmedi.) 23.06.2017 tarihinde müdahil temyiz başvurusunda bulundu.(Tebliğ edilmedi.) Dosya YD'den havale edildi.
10	EGEÇEP ZMO KMO GMO JMO MMO ÇMO PMO İzmir Tabip Odası	İzmir İl Özel İdaresi  (Müdahil Tüprag Metal Madencilik)	Efemçukuru Deneme İzni; "İzmir İli, Menderes İlçesi, Efemçukuru Köyü sınırları içinde Tüprag Metal Madencilik San. ve Tic. Ltd.Şti.ne altın ve gümüş madeni işletmesi için İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 20. maddesi gereğince İzmir İl Özel İdaresi tarafından verilen 01.06.2011 tarihli bir yıl süreli deneme	İzmir 1.İdare Mahkemesi 2011/1664 E. 2012/2171 K.  Danıştay 8. Dairesi (Temyiz No) 2013/1123 E. 2014/5588 K.  Danıştay 8. Daire (Karar Düzeltme No) 2014/10813 E. 2015/4586 K. İzmir 1.İdare	23.11.2012 tarihinde mahkeme davanın kabulüne karar vererek işlemi iptal etti.  Davalı tarafça temyiz talebinde bulunuldu.  14.06.2013 tarihinde temyiz istemine cevap verildi. 23.06.2014 tarihinde Danıştay 8. Dairesi bozma kararı vermiştir. 21.07.2014 tarihinde mahkemesine gönderildi.  Davalı idare karar düzeltme talebinde bulundu. 23.09.2014 tarihinde karar düzeltme talebinde bulunuldu. 25.08.2014 tarihinde karar düzeltme başvurusuna cevap verildi. Mahkeme karar düzeltme istemini reddetti.

			izninin iptali davası	Mahkemesi 2015/986 E. 2015/1265 K.	Tarafımızca Danıştay bozma kararına uyulmaması eski kararda direnilmesi talepli beyan dilekçesi dosyasına sunuldu.  İzmir 1.İdare Mahkemesi 07.10.2015 tarihinde davanın reddine karar verdi.  Karar 10.11.2015 tarihinde temyiz edildi.  Davalı ve müdahiller tarafından cevap dilekçesi dosyasına sunuldu.
11	Uğur Sümer Senih Özay JMO ÇMO MMO KMO EGEÇEP Arif Ali Cangı Noyan Özkan Ömer Erhat vd	Uşak İl Özel İdaresi  (Tüprag Metal Maden San. Tic. LTD. ŞTİ.)	Uşak İli Ulubey İlçesi Gümüşkol Köyü Kışladağ Mevkiindeki Altın Madeni İşletmeciliği için Tüprag Metal Madencilik San. Tic. A.Ş'ne verilen ÇED olumlu kararının iptali davasında Manisa İdare Mahkemesi'nin davanın reddine ilişkin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6. Dairesinin önce yürütmeyi durdurma daha sonra bozma kararı vermiş olmasına karşın, Çevre ve Orman Bakanlığının 26.02.2008 tarihli	Manisa İdare Mahkemesi 2008/806 E. 2010/1766 K.  Danıştay 8. Daire 2010/9813 E. 2011/6836 K.  Manisa İdare Mahkemesi 2012/315 E. 2012/897 K.	25.04.2008 tarihinde dava açıldı.  Davalı 04.05.2008 tarihinde cevaplarını sundu. 04.06.2008 tarihinde cevaba cevap dilekçesi dosyasına sunuldu.  13.06.2008 tarihinde Tüprag müdahale talebinde bulundu.  YD istemi ve YD itirazı reddedildi.  03.12.2010 tarihinde tarafımızca temyiz isteminde bulunuldu.  19.12.2011 tarihinde mahkeme bozma kararı verdi.  21.05.2012 tarihinde Manisa İdare Mahkemesi kararında ısrar ederek davanın reddine karar verdi.  02.07.2012 tarihinde tarafımızca karar temyiz edildi.

			yazısı ile madenin üretim faaliyetlerine başlamasının talimatlandırılması üzerine, Tüprag Metal Madencilik San. Tic. A.Ş adına Uşak İl Özel İdaresi tarafından düzenlenen 06.03.2008 tarihli 86 numaralı Altın Madenciliği İşletmesi ve Patlayıcı Madde Deposu konulu birinci sınıf gayrisihhi müessese işyeri açma ve çalışma ruhsatının iptali davası		
12	PMO ÇMO EGEÇEP ZMO KMO	İzmir İl Özel İdaresi  (Müdahil Ege Bölgesi Madenciler Derneği ve muhtarlıklar, Türkiye Maden İşçileri Sendikası, Altın	İzmir İli Bergama İlçesi Ovacık-Çamköy-Narlıca Köyleri Sınırları içerisinde bulunan ve Ovacık Altın İşletmesine ilişkin olarak Koza Altın İşletmeleri Aş.ne verilen 04.08.2011 gün ve 40 sayılı 1. Sınıf Gayrisihhi Müessese İşyeri	İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011/2271 E. 2013/1055 K.	06.05.2012 tarihinde dava açıldı.  Mahkeme 05.07.2013 tarihinde davayı reddetti. (14.09.2013 tarihinde tebliğ edildi.)



		Madencileri Derneği)	Açma ve Çalışma Ruhsatının iptali		
13	MMO ZMO KMO EGEÇEP Derneği	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği iptali davası; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 06 Kasım 2010 tarihli 27751 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin 4., 11/2,3. , 21., 41/1,6., 48/1., 49., 51., 55/3,5., 71., 72., 73., 74/5., 77., 91/1., 111/2,3., Madde 116/6., Madde 118/2., 120., 122., Madde- 123., Madde- 124., Madde 126.; 125/1. maddelerinin iptali davası	Danıştay 8.Daire 2011 /105 E. 2017/6624 K.	05.07.2011 tarihinde yürütmenin durdurulması istemimiz kısmen kabul ve kısmen reddedilmiştir. Reddedilen kısımlar için itiraz edilmiştir. 16.01.2013 tarihinde YD itiraz reddedilmiştir. 12.05.2014 tarihinde savcı düşüncesine cevap verildi. 26.09.2017 tarihinde mahkeme karar verilmesine yer olmadığına karar verdi. (Tebliğ edilmedi.)
14	Rafet Hasan Oğuztürk	KMO	Oda eski üyesi Rafet Hasan Oğuztürk'ün TMMOB Kimya	Ankara 3. İdare Mahkemesi 2012/390 E.	08.04.2014 tarihinde işlemin iptaline karar verildi. 26.08.2014 tarihinde karar Danıştay'a temyiz ve YD talebinde bulunuldu.

			Mühendisleri Odası 03.12.2011 tarih ve 414 sayılı istifa talebinin kabul edilmemesi ve oda kaydının silinmesi kararının iptali talebiyle açılan dava	2014/450 K.  Danıştay 8. Daire 2014/9910 E.	24.10.2014 tarihinde yürütmeyi durdurma talebi reddedildi.  Esastan havale için bekliyor. Temyiz incelemesi devam ediyor.  24.10.2014 tarihinden itibaren esastan havale için beklemede.
15	KMO	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	16.01.2014 tarihli ve 28884 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan 'Asbestle Çalışmalarda Sağlık Ve Güvenlik Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. Maddesinin iptali davası	Danıştay 10. Dairesi 2014/1276 E.	15.09.2014 tarihinde YD talebi reddedildi.  09.12.2014 tarihi itibariyle savcı görüşü almak için bekliyor.  06.01.2015'te cevap dilekçesinin ekinde yer alan belgeleri istemişiz.(ekler dosyasında var)
16	KMO	Başbakanlık	22.05.2014 tarihli ve 29007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2014/6220 sayılı sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın Kimya Mühendisleri Odasının idari ve mali denetiminin Bilim Sanayi ve	Danıştay 8. Dairesi 2014/6712 E.	29.09.2014 tarihinde YD talebi reddedildi. İtiraz edildi.  12.02.2015 tarihinde itiraz reddedildi.(DİDDK YD İtiraz no:2014/1153 E.)  06.01.2016 itibariyle savcı görüşü almak için bekliyor.

			Teknoloji Bakanlığı'nca yapılmasına yönelik kısmının iptali davası		
17	KMO	Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	22.05.2014 tarih ve 29007 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren 'Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı' hakkında tebliğin 2. Maddesinin 2. Fıkrasının, 12. Maddesinin 1. Fıkrasının (a) bendinden geçen 'lisans' ibaresinin; 13. Maddesinin 2. Fıkrasında yer alan '49' ibaresinin; geçici 2. Maddesinin (1), (2), (3), (4) fıkralarının iptali davası	Danıştay 15. Dairesi 2014/5782 E. 2017/3218 K.	30.01.2015 tarihinde YD talebi reddedildi. Tarafımızca itiraz edildi. 27.04.2015 tarihinde itiraz reddedildi. (DİDDK YD İtiraz No: 2015/309 E. ) 18.12.2015 itibariyle savcı görüşü almak için bekliyor. 24.04.2017 tarihinde savcılık düşüncesi tarafımıza tebliğ edildi. 07.06.2017 tarihine duruşma tarihi verildi. 07.06.2017 tarihinde mahkeme red ve karar verilmesine yer olmadığına karar verdi. (5.9.2017 tarihinde tebliğ edildi.) 05.10.2017 tarihinde tarafımızca temyiz edildi.
18	Ankara Barosu Mimarlar Odası Ankara Şubesi	Maliye Bakanlığı ABB	Mustafa Kemal Atatürk'ün Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin kullanımına ilişkin	Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/123 E. 2015/402 K.	Müdahillik talebimiz kabul edildi. 20.10.2015 tarihinde davanın reddine karar verildi. Tarafımızca temyiz talebinde bulunuldu.

	ÇMO PMO ŞPO ZMO  (Asli Müdahil KMO)	Başbakanlık	vasiyetnamesinin ve bağış senedinin ihlal edildiğinin tespitine ilişkin dava		Dosya Yargıtay'da.  17.07.2017de yargıtay dosyanın mahalline iadesine karar verdi. (tebliğ edilmedi)
19	Eğricek Köyü Sosyal Yrd. Kült. Eğitim Der.  Eğricek Köyü Elkondu Köyü KMO MMO PMO ÇMO ZMO TTB  Pir Sultan Abdal Kültür Derneği  Divriği Kültür Derneği	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 2009/7 sayılı genelgenin iptali davası	Danıştay 14. Dairesi 2015/735 E.  Danıştay İDDK 2017/914 E.	11.06.2015 tarihinde YD istemi reddedildi. Tarafımızca yapılan itiraz, 14.09.2015 tarihinde DİDDK tarafından reddedildi.(DİDDK YD İtiraz No:2015/1074 E.)  9.11.2016 tarihinde müdahale istemi red ve kısmen incelenmeksizin red ve kısmen ret kararları verildi.  Tarafımızca temyiz edildi.  Çevre şehircilik bakanlığının temyiz savunma dilekçesini dosyasına sundu. (Tarafımıza henüz tebliğ edilmedi.)  (NOT: Genelge içeriği ÇED Olumlu kararının yürütmesinin durdurulması ya da iptaline karar verilmesi sonrasında, raporun kararın ilgili kısımlarının değiştirilerek hızlıca ÇED olumlu kararının alınmasına olanak sağlayan ve ÇED sürecinin tamamının yeniden işletilmesine engel olmaktadır ) (Bakırtepe ÇED sürecinde, ikinci ÇED Olumlu kararının alınması sürecinde de uygulandığı için dava konusu edilmiştir)
20	K.H  (Katılan Levent Galip)	Suçta sürüklenen çocuk Ramazan Başkaya	KMO Genel Merkez mekânında yaşanan hırsızlık olayı	Ankara 4. Çocuk Mahkemesi 2014/492 E. 2014/654 K.	21.11.2014 tarihinde suçta sürüklenen çocuk hakkında 2 yılı hapis cezası ve 2800 TL adli para cezasına hükmedildi.  25.11.2014 tarihinde sanık temyiz talebinde bulundu.

21	Zeynep Aydınkaya	KMO	İstanbul Şb. Yönetim kurulunun 25.11.2014 tarih ve 138 karar numaralı işleminin iptali istemiyle Zeynep Aydınkaya tarafından açılan dava	İstanbul 2. İdare Mahkemesi 2015/217 E. 2016/503 K.  Danıştay 8. Daire 2016/8709 E. 2017/3785 K.	07.03.2016 tarihinde işlemin iptaline ve oda üyeliğinden ayrıldığına tespiti istemine ilişkin kısmı yönünden davanın incelenmeksizin reddine karar verildi. Tarafımızca YD ve temyiz isteminde bulunuldu.  Danıştay 8.Daire temyiz istemimizi reddederek gerekçeyi değiştirerek onadı. (31.07..2017 tarihinde tebliğ edildi.)  14.08.2017de karar düzeltme isteminde bulunuldu.
22	Gönüle Şahin	KMO	Gönüle Şahin İşe İade Davası	İstanbul 7. İş Mahkemesi 2016/852 E. 2016/892 K.	15.11.2016 tarihinde dava reddedildi.  23.11.2016 ve 08.01.2017 tarihinde davacı tarafından istinaf başvurusu yapıldı.(Cömert'e 08.03.2017 tarihinde tebliğ edilmiş.)  26.10.2017de istinaf istemine cevap verildi.
23	KMO	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	Veteriner Teşhis ve Analiz Laboratuvarları Yönetmeliği İptal	Danıştay 10. Daire 2012/685 E. 2016/970 K.  Danıştay İDDK 2016/3008 E.	23.02.2016 tarihinde davanın reddine karar verildi.  23.06.2016 tarihinde tarafımızca temyiz başvurusu yapıldı.  Davalı savunma dilekçesi sundu.  Dosya İDDK'da.
24	KMO	Sağlık Bakanlığı	Yüzme Havuzlarının Tabi Olacağı Sağlık Esasları ve Şartları Hakkında Yönetmelik	Danıştay 8. Daire 2013/3664 E. 2015/5209 K.(Gönderme Kararı)	Danıştay 8. Daire tarafından 28.05.2015 tarihinde Danıştay 17. Dairesine gönderilmesine karar verildi. 17.daire kapatılınca Danıştay 10.daireye gönderildi.  Savcılık görüşünü dosyasına sundu. (Tarafımıza tebliğ edilmedi.)

				Danıştay 10.daire 2016/11698 E.	
25	ÇMO KMO MMO ZMO TTB Sivas İli Kangal İlçesi Pınargözü Köyü Kültür ve Sosyal Yardımlaşma Derneği Yöre Halkı	Demir Export A.Ş Yetkilileri  Sivas Valisi  Sivas Valiliği Orman ve Su İşleri Müd. Yetkilileri  İl Sağlık Müdürlüğü Yetkilileri  Kangal Belediye Başkanı  Kangal Kaymakamı	Sivas İli Kangal İlçesi Pınargözü Köyü Suç Duyurusu	Sivas Cumhuriyet Savcılığı Soruşturma No: 2014/715 Esas No: 2016/45 İddianame No: 2016/43  Kangal Asliye Ceza Mahkemesi 2016/134 E.	06.04.2015 tarihinde şikâyetle bulunuldu.  05.02.2016 tarihinde iddianame hazırlandı. İddianame kabul edildi.
26	KMO MMO PMO ÇMO ZMO TTB Yöre Halkı Eğricek Köyü Tüzel Kişiliği Elkondü Köyü	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Bakırtepe 3. ÇED davası  (Bakırtepe Altın Projesine 21.09.2016 tarihinde verilen ÇED olumlu kararının iptali davası)	Sivas İdare Mahkemesi 2016/1058 E.	14.12.2016 tarihinde Demir Export'un müdahillik talebi kabul edildi ve mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan ve bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilip varsa tarafların itirazları alındıktan sonra yürütmenin durdurulması hakkında bir karar verilmesine karar verildi.  03.04.2017 tarihinde keşif yapıldı.  Bilirkişi raporu henüz dosyaya sunulmadı. Mahkeme bilirkişi heyetine raporun dosyaya sunulması için yazı gönderdi.

	Tüzelkişiliği Eğricek köyü SYKE Der.				
27	Bursa Barosu Salih Kahveci Mümün Erden Recep Erden Bursa- ŞPO/Mimarlar Odası/KMO DOĞADER	Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı  Bursa Valiliği  Bursa Teknoloji OSB	Batı OSB Yer Seçimi Dayanağı Kararı Davası	Bursa 2. İdare Mahkemesi 2016/179 E.	12.02.2016 tarihli dilekçe ile dava açıldı.  09.05.2016 - 12.05.2016 tarihinde davalı idareler cevap dilekçelerini sundu.  29.06.2016 tarihinde YD talebi reddedildi.  19.07.2016 tarihinde tarafımızca itiraz edildi.  05.08.2016 tarihinde cevaba cevap dilekçesi tarafımızca sunuldu.  20.10.2016 tarihinde Yd reddine itiraz reddedildi. (İstanbul BİM 10. İdare Dava Dairesi YD İtiraz No: 2016/84)  21.11.2016 tarihinde davalı Bakanlık cevaba cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ edildi. (TT:09.12.2016)  22.02.2017 tarihinde bilirkişi ve keşif incelemesi yapılmasına karar verildi. (TT: 01.03.2017)  22.06.2017 tarihli bilirkişi raporu dosyasına sunuldu. (TT:26.07.2017)  12.10.2017'de duruşma yapıldı.  Gerekçeli karar bekleniyor.
28	Bursa Barosu KMO ŞPO	Bursa Belediyesi	Bursa Mudanya ÇDP Değişikliği Davası	Bursa 1. İdare Mahkemesi 2016/1088 E.	19.09.2016 tarihli dilekçeyle dava açıldı.  11.10.2016 tarihinde davalı idarenin savunması alındıktan sonra karar

	ZMO Mudanya Belediyesi Doğayı ve Çevreyi Koruma Derneği  Ekolojik Yaşam Derneği  Erdal Aktuğ Şadi Özdemir				verilmesine karar verildi.  21.12.2016 tarihinde davacı savunma dilekçesini verdi.  05.01.2017 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra YD talebine karar verilmesine karar verildi.  24.05.2017 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılacak.  Mahkeme 22.09.2017 tarihli kararı ile YD kararı verdi. (12.10.2017 tarihinde Eralp Atabek'e tebliğ edildi.)  20.10.2017'de davalı YD kararına itiraz etti.
29	Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	KMO	Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın 26.01.2017 tarihindeki suç duyurusu	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosu Basın Soruşturma No: 2017/ 1068 CBS  Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/234 E. 2017/365 K.	15.02.2017 tarihinde suç duyurusu tarafımıza tebliğ olundu.  11.05.2017 tarihinde kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verildi.  15.06.2017 11:35 de Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesinde duruşma yapıldı.  -28.06.2017 tarihinde tarafımızca delil dilekçesi sunuldu.  -10.07.2017 tarihinde duruşma yapıldı. TMMOB ve odaların müdahillikleri kabul edildi.  -25.09.2017 tarihinde 10:00'da duruşma var.  -19.10.2017 tarihinde gerekçeli karar uypap'a yüklendi. Kararla yönetim kurulu görevden alındı. (tebliğ edilmedi)
30	Nurhayat Altaca	Çevre ve Şehircilik	Bursa İli Osmangazi İlçesi Demirtaş	Bursa 2. İdare Mahkemesi	25.08.2015 tarihinde dava açıldı.



	Kayıoğlu Bursa Barosu Bursa Tabip Odası ZMO ŞPO KMO EKD ÇMO PMO GMO TMO JMO MO /Bursa EMO Yasemin Park Sitesi 10-11 Parsel Yöneticiliği ÇGD/Bursa DOĞADER MMO/Bursa 7. Bölge Bursa Eczacı Odası Başkanlığı	Bakanlığı  (Müdahil Çınar Mühendislik Müş A.Ş  Demirtaş OSB Müd)	Organize Sanayi Bölgesi Mevkiinde bulunan "DOSAB Buhar ve Enerji Üretim Tesisi" projesi iile ilgili olarak hazırlanan ÇED Raporu hakkında ÇED Yön. 14. maddesi uyarınca ÇŞB tarafından 23.07.2015 tarih ve E.11957 sayılı ÇED Olumlu Kararının iptali davası	2015/962 E. 2016/445 K.  Danıştay 14. Daire 2016/6626 E.	05.10.2015 tarihinde ÇŞB cevap dilekçesini sundu.  19.10.201 tarihinde YD kararı verildi.  11.11.2015 tarihinde davalı ÇŞB YD kararına itiraz etti.  24.11.2015 tarihinde BİM YD itirazı reddetti. (YD İtiraz No:2015/1221)  12.02.2016 tarihinde bilirkişi raporu mahkemeye sunuldu.  03.03.2016 -10.03.2016 tarihleri arasında davalılar bilirkişi raporuna itiraz ettiler.  11.03.2016 tarihinde YD kararı verildi.  05.05.2016 tarihinde KMO için iptal kararı verildi. (Kısmen iptal kısmen red)  10.06.2016 tarihinde aleyhine karar verilen bir kısım davacı temyiz talebinde bulundu.  21.06.2016 tarihinde ÇŞB temyiz talebinde bulundu.  23.06.2016 tarihinde ÇŞB davacıların temyiz dilekçesine cevap verdi.  10.08.2016 tarihinde temyize cevap dilekçesi alındıktan sonra YD kararı verileceğine dair ara karar verildi.  Dosya şu anda karar aşamasında.
31	Nurhayat Altaca Kayıoğlu Bursa Barosu Bursa Tabip	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  (Müdahil	Bursa İli Osmangazi İlçesi Demirtaş Organize Sanayi Bölgesi Mevkiinde bulunan "DOSAB	Bursa 3.İdare Mahkemesi 2016/1359 E.	05.10.2016 tarihli dilekçe ile dava açıldı.  17.11.2016 tarihli dilekçe ile ÇŞB savunma dilekçesini sundu.  08.12.2016 tarihinde ara kararın gereğinin yerine gerilmesinden sonra YD

	Odası ZMO ŞPO KMO EKD ÇMO PMO GMO TMO JMO MO /Bursa EMO Yasemin Park Sitesi 10-11 Parsel Yöneticiliği ÇGD/Bursa DOĞADER MMO/Bursa 7. Bölge Bursa Eczacı Odası Başkanlığı	Demirtaş OSB Müd)	Buhar ve Enerji Üretim Tesisi” (2009/7 Genelgesi kapsamında) projesi iile ilgili olarak hazırlanan ÇED Raporu hakkında 07.09.2016 gün ve 4293 sayılı ÇED Olumlu Kararının iptali davası		kararı verileceğine karar verildi.  13.01.2017 tarihinde ÇŞB ara karara ilişkin beyanlarını sundu.  10.01.2017 tarihinde müdahil Demirtaş OSB savunma dilekçesini sundu.  24.02.2017 tarihinde davalılar ek beyan dilekçesi sundu.  09.03.2017 tarihinde YD istemi reddedildi.
32	Bergama Belediye Başkanlığı İzmir Tabip Odası EGEÇEP MMO KMO	ÇŞB	İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün web sitesinde 03.08.2017 tarihinde duyurusu yapılan “İZMİR İLİ BERGAMA İlçesinde KOZA ALTIN	İzmir 3.İdare Mahkemesi 2017/1432 E.	05.09.2017 tarihinde dava açıldı.  Mahkeme 13.09.2017 tarihinde YD nin davalı idarenin savunması alındıktan sonra alınacağına karar verdi. (2.10.2017 tarihinde tebliğ edildi.)

			İŞLETMELERİ A.Ş. tarafından yapılması planlanan OVACIK ALTIN MADENİ ÜÇÜNCÜ ATIK DEPOLAMA TESİSİ projesi ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı”nın iptal davası		
33	Bergama Belediye Başkanlığı İzmir Tabip Odası EGEÇEP MMO KMO	ÇŞB	İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün web sitesinde 03.08.2017 tarihinde duyurusu yapılan;“İZMİR ili BERGAMA, ilçesi Ovacık mevkiindeki Koza Altın İşletmeleri A.Ş. tarafından yapılması planlanan Ovacık Altın Madeni projesi ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 2009/7 Sayılı Genelgeye	İzmir 6. İdare Mahkemesi 2017/1317 E.	05.09.2017 tarihinde dava açıldı. 11.09.2017 tarihli ara kararında mahkeme davalılardan ÇED raporu vs. gibi belgeleri talep etti YD için sonra karar verdi. (28.09.2017 tarihinde tebliğ edildi.)

			dayanılarak verilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı'nın iptal davası		
34	KMO ZMO ÇMO PMO EKD	ÇŞB Kültür ve Turizm Bakanlığı  (Müdahil Başbakanlık)	Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği I.Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı içerisinde yer alan Gazi Tesisleri alanının, I.Derece Doğal ve Tarihi Sit şerhinin kaldırılarak sadece III.Derece Doğal Sit alanı olarak tescil edilmesine ilişkin Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.08.2011 tarih ve 6281 sayılı kararının iptali davası	Ankara 7.İdare Mahkemesi 2011/2160 E. 2012/2313 K.  Ankara 11.İdare Mahkemesi 2012/1365 E. 2014/170 K.  Danıştay 14.Daire 2014/3468 E. 2015/5857 K.  Danıştay 14.Daire 2015/8446 E. 2016/6492 K.  Danıştay 11. İdare Mahkemesi 2017/147 E. 2017/1115 K.  Danıştay	11.10.2011 tarihinde dava açıldı.  Kültür ve Turizm Bakanlığı 12.12.2011 tarihli dilekçesi ile savunma dilekçesini sundu.  ÇŞB 24.01.2012 tarihli dilekçesi ile savunma dilekçesini sundu.  22.02.2012 tarihinde savunmaya cevap dilekçesi dosyasına sunuldu.  17.05.2012 tarihli dilekçesi ile Başbakanlık müdahale isteminde bulundu.  28.08.2012 tarihli kararı ile Ankara 7.İdare Mahkemesi dosyanın Ankara BİM 2012/7930 E. 2012/6735K. sayılı kararı gereği 11.İdare Mahkemesinin 2012/2082 sayılı esasındaki dosya ile bağlantılı olmasından dolayı gönderilmesine karar verdi.  20.09.2012 tarihli kararı ile Ankara 11.İdare Mahkemesi YD ret kararı verdi.  Tarafımızca yapılan itiraz neticesinde Ankara BİM 1. Kurul 17.10.2012 tarihli kararı ile itirazı reddetti. (YD itiraz no 2012/4745)  28.02.2012 tarihli kararı ile mahkeme 2011/2082 sayılı dosyadaki keşif için bekletme kararı verdi.  17.02.2014 tarihli kararı ile mahkeme davanın konusuz kalması sebebiyle karar verilmesine yer olmadığına ilişkin karar verdi.

				14.Daire 2017/2210 E.	<p>3.4.2014 tarihinde tarafımızca temyiz isteminde bulunuldu.</p> <p>26.03.2014 tarihli dilekçesi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı;27.03.2014 tarihli dilekçesi ile Başbakanlık temyiz talebinde bulundu.</p> <p>Danıştay 14.Daire 22.05.2014 tarihli kararı ile oybirliği ile kısmen YD ret; oyçokluğu kısmen YD kararı verdi.</p> <p>Davalılar temyize cevap verdiler.</p> <p>25.06.2015 tarihinde Danıştay 14.Daire 2014/3468 E. 2015/5857K. sayılı kararı ile 3. Derece Doğal Sit Alanı kısmı için Onama kararı Tarihi Sit alanı kısmı için bozma kararı vermiştir.</p> <p>7.09.2017 tarihinde tarafımızca Karar düzeltme isteminde bulunuldu.</p> <p>28.12.2016 tarihinde Danıştay 14. Daire 2015/8446 E. dosya ile gördüğü karar düzeltme dosyasında 10.12.2015 tarihinde YD ret kararı verdi.</p> <p>16.11.2016 tarihli kararı ile mahkeme karar düzeltme red kararı verdi.</p> <p>16.03.2017 tarihinde duruşma yapıldı.</p> <p>20.03.2017 tarihinde Ankara 11.İdare Mahkemesi 2017/147 E. 2017/1115 sayılı kararı ile tarihi sit alanı olmadığı gerekçesi ile davanın reddine ve tarihi sit statüsünün kaldırılmasına karar verdi.</p> <p>EKD 05.05.2017 tarihinde temyiz başvurusu yaptı.</p> <p>Dosya Danıştay'da.</p>
35	KMO ZMO Bursa Tabip	ÇŞB (Müdahil Bursa	Bursa İli, Kestel İlçesi Yeni mahalle adresinde yapılması	Bursa 2.İdare Mahkemesi 2017/856 E.	<p>13.06.2017 tarihinde dava açıldı.</p> <p>15.06.2017 tarihinde mahkeme YD sonra kararı verdi.</p>

	Odası Bursa Baro Başkanlığı Doğayı ve Çevreyi Koruma Derneği	Çimento Fabrikası A.Ş.)	planlanan Çimento Fabrikası Kapasite Artışı Ve Atık Isıdan Enerji Üretim Tesisi Projesi hakkında hazırlanan ÇEDİ Olumlu kararının iptali davası		29.06.2017 tarihli dilekçesi ile Bursa Çimento A.Ş. müdahale talebinde bulundu.  13.07.2017 tarihinde mahkeme YD sonra kararı verdi.  14.07.2017 tarihli dilekçesi ile ÇŞB savunmasını sundu.  01.08.2017 tarihli ara kararı ile mahkeme keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verdi.  01.08.2017 tarihinde mahkeme YD için keşif sonrası kararı verdi.  08.08.2017 tarihli dilekçesi ile davalı ÇŞB mahkeme ara kararında istenen bilgi ve belgelere ilişkin dilekçesini sundu.  06.10.2017 tarihinde keşif yapıldı.  10.10.2017 tarihinde davalı ara karar cevabı verdi.
36	EKD Foça Belediyesi Kıyı Ege Belediyeler Birliği İzmir Barosu EGEÇEP ŞPO ZMO KMO ÇMO Arif Ali Cangı	ÇŞB  (Müdahil İzdemir Enerji Elektrik Üretim A.Ş- Çınar Müh.Müş.AŞ )	İzmir İli, Aliğa İlçesi, Horozgediği Köyü, Nemrut Caddesi mevkiindeki İzdemir Enerji Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan İzdemir Enerji Santrali-II (350MWe) ikinci Ünite ilavesi (350MWe/885 MWt) projesi için	İzmir 1.İdare Mahkemesi 2016/466 E.	22.03.2016 tarihinde dava açıldı.  ÇŞB 28.04.2016 tarihinde savunma dilekçesini sundu.  14.04.2016 tarihinde İZDEMİR,19.01.2017 tarihinde ise Çınar Mühendislik müdahale tabinde bulundu.  Mahkeme 28.06.2016 tarihli kararı ile YD ret kararı ve keşif yapılmasına karar verdi. (11.07.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  24.01.2017 tarihinde duruşma yapıldı.  EKD davalı idareye cevaplarını sundu.

	Berrin Esin Kaya Orhan Bahadır Doğutürk Recep Hisar Fırat Korkmaz		Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı'nın 19.02.2016 tarih ve 4114 sayılı işlemiyle verilen "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararının iptali davası		08.05.2017 tarihinde keşif yapıldı.  28.07.2017 tarihli Bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edildi. (5.9.2017 tarihide tebliğ edildi.)
37	MMO JMO KMO ZMO EGEÇEP EKD PMO ÇMO	ÇŞB (Müdahil Çaldağ Nikel Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş)	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Çaldağ Nikel Maden San.ve Tic. A.Ş.'ye Manisa İli, Turgutlu İlçesi sınırları içindeki Çaldağ Kompleks Madeni (Nikel-Kobalt-Demir) Proje Değişikliği ve Ek Üniteleri ile ilgili verilen 27/10/2014 tarihli ÇED olumlu işleminin iptali davası	Manisa 2.İdare Mahkemesi 2014/926 E. 2016/163 K.  Danıştay 14. Daire 2016/4525 E. 2017/731 K.  Manisa 2.İdare Mahkemesi 2017/696 E.	28.11.2014 tarihinde dava açıldı.  12.12.2014 tarihinde tarafımızca ek beyan dilekçesi sunuldu.  Çaldağ Nikel Madencilik müdahale isteminde bulundu. (09.02.2015 tarihinde tebliğ edildi.)  Mahkeme 15.01.2015 tarihinde YD istemini kesin olarak reddetti.  02.06.2015 tarihinde keşif yapıldı.  24.11.2015 tarihli bilirkişi raporu tebliğ edildi.(4.12.2015 tarihinde tebliğ edildi.)  10.02.2016 tarihinde duruşma yapıldı.  Mahkeme 23.02.2016 tarihinde iptal kararı verdi. (11.04.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  Davacılar 05.05.2016 ve 25.04.2016 tarihlerinde temyiz isteminde bulundular.(13.06.2016 tarihinde tebliğ edildi.)  13.07.2016 tarihinde temyize istemine cevap verildi.  Mahkeme 14.02.2017 tarihli kararı ile bozma kararı verdi.

					<p>13.11.2017 tarihinde keşif yapılmasına karar verildi.</p> <p>Keşif ve bilirkişi ücretinin hazineden karşılanmasına ilişkin talebimiz dosyasına sunuldu.</p> <p>Bilirkişilere sorulacak soruları mahkeme dosyasına sundu. (4.10.2017 tarihinde tebliğ edildi.)</p> <p>20.10.2017 tarihinde bilirkişiye yönelik yapılan itirazın reddi kararı tarafımıza tebliğ edildi.</p>
38	KMO	Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Özelleştirme Yüksek Kurulu	26.09.2017 tarih ve 30192 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Özelleştirme Yüksek Kurulunun 22.09.2017 tarih ve 2017/89 sayılı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması hakkında açılan dava	Danıştay ilgili daire başkanlığı (henüz esas numarası almadı)	26.10.2017'de dava açıldı.